

ידיעות אחרונות 10/9/15

הפסיכיאטרית כתבה חוות דעת על ילדה שלא פגשה

# פסיכולוגיה בגרוע

אב חטף את בתו מגרושתו, ובהסמך על חוות דעת של פסיכיאטרית לקשישים חייב אותו בית המשפט להחזירה • הוא עירעה, והפעם יתמנה מומחה לילדים

יורם ירקוני | כתב "ידיעות אחרונות"

איך קורה שבות־משפט מסתמך על חוות דעת של פסיר ביאטרית לקשישים דווקא בסוגיה העוסקת בשאלה איפה עדיף לילדה להוריים גרושים להיות, אצל האב או אצל האם? תחילת הסיפור לפני כמה שנים כאשר לישראל ולאמריקאית נולדה בת בארה"ב. כשהגיעה לגיל שלוש התגרשו ההורים. במי קביל התלונן האב במשטרה שהאמא מתעללת בילדה. אף שלא נמצאו לכך ראיות קבע בית המשפט האמריקאי שהילדה תהיה אצלו, ושלאמה תהיה אפשרות להיפגש איתה. כמה חודשים לאי חר מכן, כאשר הייתה הילדה בת ארבע, עזב האב את ארה"ב עם בתו ובא לישראל – בלי לדווח על כך לרשויות האמריקאיות. האם האשימה אותו בחטיפה, ובית־משפט אמריקאי קבע שעליו להחזיר את הילדה. האב התעלם, ובעקבות כך פנתה גרושתו לבית המשפט לענייני משפחה ברמת־גן. התיק נידון בפני השור

פטת אליסה מילה פרקליטתה של האם טענה שהאב הוציא את הילדה מארה"ב בניגוד לחוק. באמצעות עו"ד מתת פלסנר טען האב לעומת זאת שאם הילדה תוחווה ייגרם לה נזק. נוכח חילוקי הדעות מינתה השופטת מילר פסיכיאטרית כדי שתיתן לבית המשפט חוות דעת בנוגע לסוגיה.

הפסיכיאטרית קבעה ש"לא ייגרם לילדה נזק בלתי הפיך אם תוחזר לאמה". נוכח חוות הדעת קבעה השופטת מילר שעל האב להחזיר את הילדה לארה"ב. אלא מה? זמן מה לאחר מכן התברר כי מדובר בפסיכיאטרית המתמחה בכלל בקשישים ולא בילדים. עוד התברר שהיא כלל לא פגשה את הילדה בטרם סיפקה את חוות הדעת, אלא הסתפקה בשיחה קצרה עם הוריה. בעקבות ערעור שהגיש הבעל באמצעות עו"ד פלסנר החליט בשבוע שעבר ביהמ"ש המחוזי בת"א לבטל זמנית את ההחלטה והורה למנות מומחה אחר – הפעם מישהו שמתמחה בפסיכולוגיה של ילדים.